

Listes des participants :

Prénom NOM	Mail	Fonction	Statut
Antoine HOAREAU	ahoareau@ville-dijon.fr		Absent
Pascal CHADOEUF	earldessillons@gmail.com	Syndicat des irrigants	Absent
Catherine HERVIEU	CHERVIEU@ville-dijon.fr	FNE et métropole	Excusée
Katy POJER	katy.pojer@developpement-durable.gouv.fr	DREAL BFC /SBEP/DEMA	Absente
Jean-Pierre PERROT	jp.perrot@ouche-montagne.fr	VP de la CLE	
Jean-Patrick MASSON	jpmasson@ville-dijon.fr	Président CLE	Oui
Patricia GOURMAND	eric.gourmand@orange.fr	VP de la CLE, Pdt SIEAVS	Oui
Lisa LARGERON	lisa.largeron@ouche.fr	Animatrice CB	Oui
Laure BEJOT	laure.bejot@ouche.fr	Directrice SBO	Oui
Pascal VIART	pascal.viart@ouche.fr	Chargé mission CLE	Oui
Gérard CLÉMENCIN	gclémencin@orange.fr	Représentant des usagers, UFC que Choisir 21	Oui
Pauline GUYARD	Pauline.GUYARD@eurmc.fr	AERMC	Excusée
Yann DUFOUR	yann.dufour@cote-dor.gouv.fr	Chef de Service - DDT 21/SER	Excusé
Valentin CROO	valentin.croo@ouche.fr	Technicien de rivière SBO	Oui

+ Lauren MOINE et Chloé MILLOZ, du bureau d'étude SCE (lauren.moine@sce.fr; chloe.milloz@sce.fr)

➤ *Introduction*

M. Clémencin : Pourquoi manque t'il tant de personnes ?

R : Le SBO précise qu'il y a normalement 12 invités (l'ensemble des membres du bureau de la CLE). L'ensemble des membres présents regrettent l'absence des acteurs à cette réunion.

➤ *Périmètre et enjeux du SAGE*

Diapo 10

- M. Clémencin : Le SAGE prend il en compte le changement climatique ?

R : Le SAGE de l'Ouche évoque le changement climatique dans son diagnostic mais n'a pas d'objectif et/ou de disposition spécifiquement en lien avec cette problématique.

Le CD 21 a lancé une étude sur l'impact du Changement Climatique sur la ressource AEP, les éléments produits pourront être utilisés pour étayer la réflexion en cas de révision du SAGE.

- M. Clémencin : Y a-t-il un champ d'application qui n'est pas couvert par le SAGE et qui impacte négativement le territoire ?

R : Cet aspect devrait être évalué lors de l'étude.

➤ *Echanges entre les membres du COFIL sur l'enjeu 1 :*

Il est important en cas de projet d'interconnexion de la ressource de faire la part des choses entre un souhait de sécurisation de la ressource et une anticipation de l'accroissement du besoin (pour répondre par exemple à une hausse démographique). M. Masson rappelle que le SAGE prône l'interconnexion pour la sécurisation et pas pour l'accroissement du besoin. La réponse à l'accroissement du besoin doit être apportée par la diminution de la consommation (communication, performance réseaux, sensibilisation des habitants).

M Masson précise par ailleurs qu'il prône la réflexion pour la gestion en circuit fermé de l'eau sur le territoire (pas d'interconnexion avec des bassins extérieurs). L'exemple de Dijon métropole est cité avec une économie de 5 M de m³, pour une croissance d'environ 10 000 habitants en 15 ans. Ces résultats ont été permis notamment grâce une forte amélioration du rendement du réseau AEP.

M. Perrot rappelle que la question de l'eau conditionne la vie dans la vallée (de la population et de l'élevage) et que sa présence est essentielle.

➤ *Partie méthodologie :*

Diapo 30

Atelier collectif :

M. Clémencin fait part de son retour d'expérience sur les ateliers collectifs. En cas de travail de vote / priorisation dans le cadre des ateliers, il est demandé que la représentativité de la structure votante sur le territoire soit prise en compte dans l'analyse des votes.

Le Bureau d'étude SCE a bien pris note de la remarque et sera vigilant dans la restitution des résultats.

Diapo 34

Entretiens individuels :

- Suite aux difficultés rencontrées pour joindre Mme Durnerin, proposition de rencontre avec D. Durost en remplacement = proposition validée.
- Possibilité de regrouper les 2 entretiens SBO de Lisa Largeron et Laure Bejot, ce qui laisserait une disponibilité pour l'entretien avec FNE = un courrier de sollicitation sera envoyé à Martine PETIT, qui pourra rediriger vers Mme DACLIN qui a suivi le SAGE chez FNE (anciennement CAPREN) si nécessaire.
- L'entretien avec Mr BURTIN (chambre de commerce et d'industrie) n'apparaît pas pertinent.
- Pour la Chambre d'agriculture et fédération de pêche, il est opportun de proposer un entretien en binôme entre les élus et le technicien en charge du suivi de la CLE :
 - Jean Pierre SONVICO (président) avec Jean Philippe COUASNE (technicien)
 - Anne HERMANT (technicienne) avec M. Vincent Lavier (président) ou M. DEPUYT (directeur)

Afin de ne pas multiplier les personnes sollicitées au sein d'une même structure pour l'entretien il est proposé de bien préciser dans le mail la nécessité d'identifier l'interlocuteur pertinent pour la réponse au questionnaire.

M. Perrot, demande pourquoi n'y a-t-il pas d'hydrogéologue dans les personnes interrogées sur l'évaluation du SAGE ?

R : Le COFIL convient que la présence d'hydrogéologue sera importante s'il y a redéfinition des objectifs/orientations/dispositions du SAGE, mais qu'elle n'est pas essentielle à ce stade de l'évaluation. Il est noté néanmoins que M. Soncourt (expert hydrogéologue) pourra être invité à l'atelier 1 sur la question des enjeux quantitatifs.

➤ *Prochaines étapes :*

- Atelier de concertation sur l'enjeu 1 (gestion quantitative) : le **26 septembre de 9h00 à 12h00**
- La date et le contenu du 2ème atelier de concertation sera fixé après les premiers entretiens avec les acteurs
- Le COFIL 1 (bilan sur l'enjeu 1) sera organisé courant novembre